

รายงานการประชุมคณะกรรมการประเมินคะแนนการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2555
 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) กลุ่มสำนัก/สถาบัน
 ครั้งที่ 1/2556
 วันจันทร์ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 10.00 น.
 ณ ห้องประชุมกองแผนงาน ชั้น 5 อาคารบรรณสารสนเทศ

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคะแนนการปฏิบัติราชการ กลุ่มสำนัก/สถาบัน

- | | |
|--|----------------------|
| 1.1 รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย | ประธานคณะกรรมการ |
| 1.2 ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ | ผู้ทำงาน |
| 1.3 ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ | ผู้ทำงาน |
| 1.4 ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ | ผู้ทำงาน |
| 1.5 นางสาวอาจารย์ พันธุ์ชีวิต | ผู้ทำงานและเลขานุการ |

2. วิธีการประเมิน

- 2.1 ตรวจสอบผลการดำเนินงานและหลักฐานของตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน
 2.2 ประเมินคะแนนการปฏิบัติราชการของสำนัก/สถาบัน จากระบบ e-Performance

3. ความเห็น/ข้อเสนอแนะของเลขานุการคณะกรรมการ

3.1 รับรองผลการประเมินคะแนนการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (รอบ 12 เดือน) กลุ่มสำนัก/สถาบัน จำนวน 10 หน่วยงาน ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| (1) สำนักวิชาการ | (6) สำนักพิมพ์ |
| (2) สำนักบรรณสารสนเทศ | (7) สำนักบัณฑิตศึกษา |
| (3) สำนักบริการการศึกษา | (8) สำนักทะเบียนและวัดผล |
| (4) สำนักคอมพิวเตอร์ | (9) สำนักเทคโนโลยีการศึกษา |
| (5) สำนักการศึกษาต่อเนื่อง | (10) สถาบันวิจัยและพัฒนา |

3.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเลขานุการฯ ดังนี้

- (1) ข้อสังเกตเป็นรายตัวชี้วัด
 (2) ข้อเสนอแนะที่ได้รับมาจากที่ประชุม การรายงานผลความก้าวหน้าตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ 2555 (รอบ 12 เดือน)

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
1	สำนักวิชาการ	<p>1. ตัวชี้วัด : ความพึงพอใจตามภารกิจของหน่วยงาน ด้านความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีต่อการดำเนินงานของฝ่ายตำรา พบว่ามีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 7 ข้อของรายการ (ฝ่ายอื่นๆ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สลับกับปานกลาง) ซึ่งอาจจะเป็นนัยสำคัญให้หน่วยงานเร่งหาแนวทางการดำเนินงาน การทบทวน หรือการปรับกลยุทธ์ในการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงานแต่ละฝ่ายต่อไป</p> <p>2. ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการจัดอบรมชุดประสบการณ์วิชาชีพ ระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน หน่วยงานยังดำเนินการได้ไม่ถึงเกณฑ์ระดับที่ 5 คือ การนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงการจัดอบรมชุดประสบการณ์วิชาชีพฯ ในปีต่อไป ดังนั้น เห็นควรให้หน่วยงานได้นำผลการประเมินฯ ดังกล่าว ไปปรับปรุง พัฒนา หรือกำหนดเป็นกลยุทธ์ใหม่เพื่อใช้ในการจัดอบรมประสบการณ์วิชาชีพฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ด้วย</p>
2	สำนักบรรณสารสนเทศ	<p>1. ปัจจุบันสำนักบรรณสารสนเทศได้นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการบริหารจัดการ รวมถึงด้านการให้บริการหลากหลายรูปแบบ จึงขอเสนอให้หน่วยงานพัฒนาบุคลากรภายในและองค์กรให้เป็น e-Library อย่างแท้จริง เป็นห้องสมุดที่มีการจัดการและให้บริการเนื้อหาของข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลที่ผู้ใช้เข้าถึงเนื้อหาฉบับเต็มได้โดยตรง มีการสร้างหรือจัดหาข้อมูลดิจิทัลมาจัดเก็บอย่างเป็นระบบเพื่อความสะดวกในการสืบค้นและให้บริการผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรือให้สำนักบรรณสารสนเทศเสนอให้กองการเจ้าหน้าที่จัดฝึกอบรมให้บุคลากรเพื่อพัฒนาศักยภาพต่อไป</p>
3	สำนักบริการการศึกษา	<p>1. สำนักบริการการศึกษาคควรมุ่งปรับปรุงผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของ สกอ.ที่ 3.1 : ระดับความสำเร็จของระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และเพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ตัวชี้วัด : ระดับความพึงพอใจในการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน พบว่ามีบางประเด็นยังมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ ประกอบด้วย (1) นักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมแบบเข้มภาค 2/54 = 3.79 (2) นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาชมรมนักศึกษา = 3.93 (3) ผู้ใช้บริการ Student KM web = 3.28 ดังนั้น จึงขอเสนอให้หน่วยงานเร่งดำเนินการปรับปรุง หากกลยุทธ์เพื่อสนับสนุนด้านการให้บริการนักศึกษาใน 3 ระดับดังกล่าว</p>


ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
3	สำนักบริการการศึกษา (ต่อ)	3. ขอเสนอให้หน่วยงานกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา นักศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559) พร้อมทั้งประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนฯ และรายงานให้รองอธิการบดีในกำกับทราบอย่าง ต่อเนื่อง
4	สำนักคอมพิวเตอร์	1. <u>ตัวชี้วัดที่หน่วยงานยังดำเนินการไม่ได้แล้วเสร็จ</u> ได้แก่ (1) “การพัฒนา ระบบ e-service ใหม่ด้วย SharePoint Technology และสามารถใช้งานระบบ e-service ที่พัฒนาใหม่ได้ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555” (2) “จำนวนระบบย่อยที่เชื่อมเข้าสู่ระบบ Single username” เป้าหมายต้องดำเนินการ 5 ระบบย่อย จากการรายงานข้อมูลผลการ ดำเนินการพบว่า ในรอบ 6 เดือนแรก หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ <u>แล้วเสร็จจำนวน 2</u> <u>ระบบย่อย และยังไม่ผลดำเนินการเพิ่มเติมในรอบ 6 เดือนหลัง</u> เนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าว ทั้ง 2 ตัวชี้วัด หน่วยงานยังดำเนินการไม่แล้ว เสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จึงเสนอให้หน่วยงานกำหนดเป็น <u>ตัวชี้วัดต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</u> โดยอาจกำหนดเกณฑ์มี/ไม่ มี รวมถึงกำหนดให้มีผลการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในรอบ 6 เดือน แรก รวมถึงให้มีตัวชี้วัดเรื่องความเสถียรของระบบจัดเก็บข้อมูล (เช่น กรณีไฟฟ้าดับฉุกเฉิน) และควรจัดให้มีฐานข้อมูลสำรอง
5	สำนักการศึกษาต่อเนื่อง	1. <u>ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะ และวัฒนธรรม (สกอ.6.1)</u> เป็นตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย ที่มีเกณฑ์ให้ หน่วยงานต้องกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและ วัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ดังนั้น หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบควรกำหนดกลยุทธ์ แผนงาน/โครงการ และให้บรรจุอยู่ใน แผนแม่บทการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของ มสธ. ระยะ 5 ปี (ฉบับปรับปรุง) ต่อไป
6	สำนักพิมพ์	การดำเนินการเรื่องการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการการจำหน่าย หนังสือหน้าร้านที่พร้อมใช้งาน โดยกำหนดให้มีการติดตั้ง และทดสอบ ระบบฯ ตลอดจนอบรมให้พนักงานผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งานได้ ภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 แต่เนื่องจากผลการดำเนินงานได้ไม่แล้วเสร็จ จึงเห็นควรให้หน่วยงานกำหนดเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการ <u>ต่อเนื่อง</u> รวมถึงกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดของผู้บริหาร คือ “ระดับ ประสิทธิภาพของผู้บริหารในการแก้ไขปัญหางานที่รับผิดชอบใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556”

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
6	สำนักพิมพ์ (ต่อ)	2. สำหรับชุดวิชาพิมพ์ซ้ำ ที่ประชุมฯ เสนอความเห็นว่ายังคงพบว่ามีปัญหาเรื่องการจัดส่งเอกสารให้นักศึกษาล่าช้า ดังนั้น จึงควรให้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วม เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว
7	สำนักบัณฑิตศึกษา	1. ตัวชี้วัด : จำนวนของนักศึกษาที่เข้ารับการสัมมนาเสริม/เข้มชุดวิชา ระดับปริญญาโท ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน ยังคงมีจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการสัมมนาเสริม/เข้ม ต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดเป็นแผนกลยุทธ์เชิงรุก หรือกำหนดแผนงาน/โครงการประจำปี เพื่อเป็นการรณรงค์ให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการสัมมนาฯ ดังกล่าว
8	สำนักทะเบียนและวัดผล	<p>1. ตัวชี้วัด : ร้อยละของการตรวจสอบคุณสมบัติและตอบรับการขึ้นทะเบียนของนักศึกษาใหม่ได้ภายในระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด (15 วัน) ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาไม่เป็นไปตามมาตรฐานเวลาที่กำหนด (ผล= 25.76%) ทั้งนี้ เนื่องจากหลายปัจจัยแวดล้อม จึงเห็นควรให้หน่วยงานเตรียมแผนตั้งรับสถานการณ์ที่ต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นโดยไม่คาดคิด เพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามมาตรฐาน</p> <p>2. ตัวชี้วัด : ร้อยละเฉลี่ยของการให้บริการงานทะเบียนแก่นักศึกษาได้ตามกรอบระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด (ผล=76.75%) เนื่องจากปัจจุบันหน่วยงานได้พัฒนาระบบปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษาทางอิเล็กทรอนิกส์และได้เปิดดำเนินการใช้มาแล้ว (เมื่อ 12 เม.ย.55) ซึ่งคาดว่าจะมีผลการให้บริการฯ เป็นไปตามกรอบระยะเวลามาตรฐานที่กำหนดได้ในปีต่อไป</p> <p>3. สารสนเทศงานทะเบียนออนไลน์ ที่ประชุมเสนอให้มีผลการปรับปรุงในระดับที่มีประสิทธิภาพสูงยิ่งขึ้น และใช้งานในระบบออนไลน์อย่างเต็มรูปแบบ</p> <p>4. การให้บริการการตอบปัญหานักศึกษา ควรให้มุ่งเน้นให้บริการที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น</p>

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
9	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	<p>11. ตัวชี้วัด : จำนวนกิจกรรมพัฒนาสื่อการศึกษาทางไกลที่ได้รับอนุมัติภายในปีงบประมาณ เสนอให้หน่วยงานผลักดันให้มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ เพื่อพัฒนาสื่อการศึกษาทางไกลที่เพิ่มจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มากขึ้น และ หรือมีความหลากหลาย ให้ทันสมัย อาทิเช่น การจัดสรรเงินรางวัล ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ เป็นต้น</p> <p>2. ตัวชี้วัด : โครงการวิจัยพัฒนาสื่อการศึกษาทางไกลที่ได้รับอนุมัติภายในปีงบประมาณ เนื่องจากมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2 หน่วยงาน คือ สำนักเทคโนโลยีการศึกษา และสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนั้น เห็นควรให้ความร่วมมือกันในด้านต่างๆ เพื่อผลักดันให้ตัวชี้วัดดังกล่าวมีผลดำเนินการตามวัตถุประสงค์ หรือเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารที่หลากหลาย</p> <p>3. ตัวชี้วัด : ระดับความพึงพอใจในการบริการตามภารกิจของหน่วยงาน เห็นควรเสนอให้เก็บระดับความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการฯ เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการดำเนินการในปีต่อไป</p>
10	สถาบันวิจัยและพัฒนา	<p>1. กรณีตัวชี้วัดที่หน่วยงาน มีบทบาทในการเป็นหน่วยประสาน รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอเสนอให้กำหนดเป็นตัวชี้วัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดส่งข้อมูลที่สำคัญ ในการดำเนินการจัดทำข้อมูลร้อยละของชุดวิชาที่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน สถาบันวิจัยฯ ไม่ได้เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลเอง เป็นเพียงหน่วยงานประสานรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ (สำนักวิชาการ สำนักบริการการศึกษา และสำนักบัณฑิตศึกษา) ที่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในส่วนข้อมูลไม่ครบถ้วน หน่วยงานที่เป็นผู้เก็บรวบรวมให้เหตุผลว่า ในช่วงที่มีการอบรมหรือสอน บางครั้งมีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน ทำให้ไม่สามารถสอบถามความพึงพอใจได้ครบทุกรายวิชา บางชุดวิชาไม่ได้จัดการเรียนการสอนในมสธ. จึงไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้เพราะหน่วยงานไม่มีเจ้าหน้าที่ออกไปเก็บข้อมูลนอกสถานที่</p>

สรุปผลการประเมินคะแนนการรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2555 รอบ 12 เดือน
ของหน่วยงานกลุ่มสำนัก/สถาบัน

หน่วยงาน	คะแนนถ่วง น้ำหนักรวม	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4
สำนักการศึกษาต่อเนื่อง	4.6351	4.5916	4.8364	5.0000	4.5417
สำนักคอมพิวเตอร์	4.2505	4.4923	3.9241	4.4449	4.0555
สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.4854	4.2936	4.6114	5.0000	4.5798
สำนักทะเบียนและวัดผล	4.1496	4.5616	2.7809	4.1763	4.6100
สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	4.3212	4.4707	3.5179	4.9111	4.8433
สำนักบรรณสารสนเทศ	4.7028	4.8261	4.2757	5.0000	4.4220
สำนักบริการการศึกษา	4.5974	4.5096	4.8560	4.7403	4.5248
สำนักบัณฑิตศึกษา	4.3644	3.5393	4.6904	4.8279	4.8694
สำนักพิมพ์	4.7375	4.5530	4.3800	5.0000	4.9667
สำนักวิชาการ	4.7647	4.7713	4.6630	5.0000	4.8004

หมายเหตุ  = N/A  = 1.00-1.49  = 1.50-2.49  = 2.50-3.49  = 3.50-4.49  = 4.50-5.00

5. ลงนามรับรองผลคะแนนคำรับรองการปฏิบัติราชการ กลุ่มสำนัก/สถาบัน

5.1 ประธานคณะทำงานฯ



.....
 (อาจารย์เกียรติชัย ณ นคร)
 รักษาการแทนรองอธิการบดี
 ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

5.2 ผู้ทำงาน



.....
 (รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์)
 ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

5.3 ผู้ทำงาน



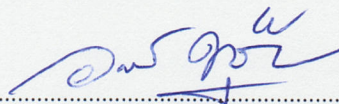
.....
 (รองศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพงศ์ มีสมนัย)
 ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

5.4 ผู้ทำงาน



.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กันทนามัลลกุล)
 รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชา
 เกษตรศาสตร์และสหกรณ์

5.5 ผู้ทำงานและเลขานุการ



.....
 (นางสาวอาจารย์ พันธุ์วิชิต)
 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน