

**สรุปผลการประเมินของคณะประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2556 สำนักบรรณสารสนเทศ**

1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556

สำนักบรรณสารสนเทศมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 ตามกรอบมาตรฐานคุณภาพของ สกอ. (5 ตัวบ่งชี้) อยู่ที่ระดับดี คะแนนประเมินเท่ากับ 4.40 รวมทั้งตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ สมศ. (3 ตัวบ่งชี้) ผลการประเมินอยู่ที่ระดับดี คะแนนประเมินเท่ากับ 4.39 โดยมีผลการประเมินรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่/ตัวบ่งชี้	ตามเกณฑ์ สกอ.		ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.	
	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	4	ดี	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผน	4		4	
7 การบริหารและการจัดการ	4.67	ดีมาก	4.69	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 (สกอ.) ภาวะผู้นำของ สภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของ สถาบัน	5		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 (สกอ.) การพัฒนา สถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 (สกอ.) ระบบบริหาร ความเสี่ยง	4		4	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑๓ (สมศ.) การปฏิบัติ ตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร สถาบัน			4.76	
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4	ดี	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4		4	
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑๕ (สมศ.) ผลประเมิน การประกันคุณภาพภายในรับรอง			4.60	

องค์ประกอบที่/ตัวบ่งชี้	ตามเกณฑ์ สกอ.		ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.	
	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
โดยต้นสังกัด				
97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์	-	-	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๗ (สมศ.) ผลการพัฒนา ตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อ เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน			4	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.40	ดี	4.39	ดี

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- 1.2.1 การรณรงค์ส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ผู้ใช้บริการ
- 1.2.2 การส่งเสริมการเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดเชิงรุกกับคณาจารย์ในสาขาวิชา
- 1.2.3 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กรเพื่อการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ
- 1.2.4 การให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรทั่วทั้งองค์กร

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหน่วยงานตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีผลการดำเนินงานที่ดี	1. การสร้างความร่วมมือร่วมกับบุคลากรทั่วทั้งองค์กร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. เอกสารอ้างอิงยังไม่ได้แสดงความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์กับแผนปฏิบัติการประจำปี	1. เอกสารอ้างอิงควรทำเป็นตารางแสดงความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติการประจำปี
2. การนำเสนอแผนกลยุทธ์สู่บุคลากรทั้งสำนัก	2. ควรจัดประชุมและติดตามการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์จากผู้บริหารสู่บุคลากรทั้งสำนัก
3. ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 8 ไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์	3. การเขียนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ต้องสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีฐานข้อมูลวาระการประชุมของผู้บริหาร	1. ให้นำฐานข้อมูลนี้ไปเชื่อมโยงกับรายงานการประชุม
2. บุคลากรทุกคนของสำนักได้รับโอกาสการพัฒนาตนเอง	2. แนวทางการพัฒนาการบุคลากรของตนเองควรมุ่งเน้นองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ผู้บริหารควรมีการแถลงนโยบายก่อนเข้ารับตำแหน่ง	1. ควรมีเอกสารแถลงนโยบายและถ่ายทอดอย่างเป็นเป็นรูปธรรมและบันทึกเป็นรายงานการประชุม
2. การทำความเข้าใจกับบุคลากรควรมีรายงานการประชุม	2. ควรมีการนำเสนอการเชื่อมโยงแผนต่างๆ ให้บุคลากรทั้งสำนักได้รับทราบตั้งแต่ในเชิงปริมาณและทุกไตรมาส
3. การสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรควรมีรายงานการประชุมของศูนย์/ฝ่าย	3. ควรมีการกำหนดการประชุมของแต่ละศูนย์/ฝ่าย
4. การกำหนดประเด็นความรู้ควรเป็นประเด็นที่สามารถตอบสนองพันธกิจหลักที่ได้ระบุไว้อย่างชัดเจน	4. ประเด็นความรู้ SEO ยังไม่สามารถตอบสนองพันธกิจหลักได้อย่างชัดเจน ควรเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง
5. ปัจจัยความเสี่ยงที่เกี่ยวกับโอกาสในการค้นพบข้อมูลและสารสนเทศ จาก e-library ผ่าน Search Engine ยังไม่ใช่ความเสี่ยงในระดับสูง	5. ควรให้ความสนใจกับจำนวนผู้ใช้บริการทรัพยากรของสำนักมากกว่า

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

การจัดทำฐานข้อมูลวาระการประชุมของการประชุมผู้บริหารสำนัก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. รายการเอกสารอ้างอิงของแผนยกระดับไม่มีการกำหนดรหัส	1. ควรกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิงของแผนยกระดับ
2. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	2. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสำนักอื่นที่มีผลคะแนนดี

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ระบบที่แสดงให้เห็นขั้นตอนของการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมยังไม่ชัดเจน	1. ควรกำหนดระบบที่แสดงให้เห็นขั้นตอนของการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม
2. จากเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมยังมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์น้อย	2. ควรระบุผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณค่าต่อสังคมให้ชัดเจนและมากขึ้นเป็นรายกิจกรรม
3. เกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 หน่วยงานที่ให้รางวัลต้องเป็นหน่วยงานระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	3. ควรส่งผลงานเข้าประกวดที่หน่วยงานระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

นอกจากนี้ สำนักบรรณสารสนเทศได้เสนอขอรับการประเมินตัวบ่งชี้ที่สะท้อนภารกิจหลักของหน่วยงานเพิ่มเติมจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ โดยมีข้อสรุปผลการประเมินดังนี้

ตัวบ่งชี้ 97.1 การบริการเชิงรุก

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีบริการเชิงรุกที่หลากหลาย	1. ควรมีการพัฒนาคุณภาพของผู้ให้บริการและจัดทำมาตรฐานคุณภาพการให้บริการ
2. มีการจัดบริการนำส่งเอกสาร	2. ควรกำหนดระยะเวลาให้เป็นมาตรฐานการให้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 97.2 ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการที่เพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ตัวบ่งชี้ไม่สอดคล้องกับการเก็บข้อมูล	1. ควรปรับเป็นร้อยละของจำนวนครั้งของผู้รับบริการที่เพิ่มขึ้น
2. เกณฑ์การประเมินไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	2. ควรพิจารณาร้อยละของจำนวนครั้งของผู้รับบริการ 3 ปีย้อนหลังมากำหนดเกณฑ์การประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 97.3 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. จัดลำดับหัวข้อของแบบประเมินความพึงพอใจใหม่	1. ควรสลับหัวข้อด้านการสื่อสารกับผู้ใช้ไปต่อกับด้านที่ 4 ด้านผู้ให้บริการ
	2. ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจควรถามข้อละ 1 ประเด็นเท่านั้น
2. การแสดงผลการวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการยังวิเคราะห์ไม่เป็นภาพรวม	2. ควรเพิ่มการแสดงผลการวิเคราะห์ของกลุ่มซึ่งเป็นผู้รับบริการทางด้านวิชาการหลัก (อาจารย์และนักศึกษา)

ตัวบ่งชี้ 97.4 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ปรับวิธีการคำนวณ	1. ให้ใช้จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมแทนร้อยละ 80 ของเวลาการจัดกิจกรรมแทน
2. ปรับเกณฑ์มาตรฐาน	2. ควรใช้ร้อยละของการเพิ่มของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมมาเป็นเกณฑ์
3. จำนวนนักศึกษาผู้ใช้บริการมีจำนวนน้อยและไม่หลากหลาย	3. ควรประสานกับสาขาวิชาและสำนักเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต