

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

1. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ ลิ้มสุวรรณ | ประธานคณะผู้ประเมิน |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วศินา จันทศิริ | ผู้ประเมิน |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาพร เย็นบำรุง | ผู้ประเมินและเลขานุการ |

2. ชื่อหน่วยงานรับการประเมิน สำนักบริหารสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

3. วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน 18-20 ธันวาคม 2549

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

- 4.1 เพื่อประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยการเปรียบเทียบกับองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่หน่วยงานกำหนดไว้
- 4.2 เพื่อให้ทราบสภาพจริงของการดำเนินงานของหน่วยงาน
- 4.3 เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน ตลอดจนข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานที่จะนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. วิธีการดำเนินงาน

- 5.1 ศึกษารายงานการประเมินตนเอง และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- 5.2 ศึกษาเอกสารหลักฐานประกอบ
- 5.3 สัมภาษณ์บุคคล ประกอบด้วย
 - 5.3.1 ผู้บริหารหน่วยงาน ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ เลขานุการสำนัก และหัวหน้าศูนย์/ฝ่ายต่าง ๆ
 - 5.3.2 บุคลากรของหน่วยงาน
 - 5.3.3 ผู้รับบริการ ได้แก่ นักศึกษา และผู้รับบริการทั่วไป
- 5.4 เยี่ยมชมสถานที่
 - 5.4.1 สถานที่ทำงาน
 - 5.4.2 สภาพแวดล้อมในการทำงาน
 - 5.4.3 เครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะผู้ประเมินในภาพรวม

7.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรายงานผลการดำเนินงานตามเอกสาร SAR

7.1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ในองค์ประกอบที่ 1 ควรเสนอมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการคิดคำนวณร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานที่เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

7.1.2 ควรปรับเกณฑ์การประเมินให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ โดยสามารถวัดผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ โดยเฉพาะองค์ประกอบที่ 2 และ 6

7.1.3 ควรตั้งประเด็นผลดำเนินงานที่สำนักบรรณสารสนเทศปฏิบัติได้อย่างโดดเด่น มาจัดทำเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ เพื่อการประกันคุณภาพและการควบคุมการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้

7.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อมหาวิทยาลัยและสำนักบรรณสารสนเทศ

7.2.1 มหาวิทยาลัยควรจัดหาสถานที่ที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสำนักบรรณสารสนเทศ อันเนื่องจากสำนักฯ มีข้อจำกัดด้านพื้นที่มาก เมื่อเปรียบเทียบกับทรัพยากรสารสนเทศที่เพิ่มขึ้น และความคาดหวังของผู้รับบริการ ทั้งในส่วนนักศึกษาและคณาจารย์ นอกจากนี้การจัดการพื้นที่เพื่อการสร้างมูลค่าเพิ่มสำหรับการบริการเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ตัวอย่างเช่น

- 1) พื้นที่บริการชั้นที่ 1 ซึ่งเป็นพื้นที่ด่านแรกและถือเป็นหน้าตาของสำนักฯ ปัจจุบันมีสภาพค่อนข้างแน่นและมีพื้นที่ให้บริการน้อย ควรปรับปรุงให้มีพื้นที่นั่งอ่านเพิ่มมากขึ้น ให้ผู้รับบริการรู้สึกที่สามารถเข้ามาใช้บริการได้อย่างสะดวก เป็นการสร้างความประทับใจแก่ผู้รับบริการ
- 2) พื้นที่จัดแสดงนิทรรศการถาวรเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย ปัจจุบันเป็นพื้นที่ค่อนข้างปิด ควรจัดหาพื้นที่ใหม่เพื่อจัดแสดงนิทรรศการดังกล่าว เช่น พื้นที่บริการชั้นที่ 4 เป็นต้น

7.2.2 ควรปรับปรุงทรัพยากรสารสนเทศด้านการศึกษาทางไกลให้มีความทันสมัยและพร้อมที่จะให้บริการมากขึ้น เพื่อรักษาความเป็นผู้นำด้านการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัย

7.2.3 ควรประชาสัมพันธ์ห้องวิชาการที่ 7 ซึ่งเป็นสิ่งที่มีคุณค่ายิ่ง ให้เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปให้มากกว่านี้ เพื่อให้มีการใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ากับการลงทุน

(ลงนาม) ประธานคณะผู้ประเมิน

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ ลิ้มสุวรรณ)

(ลงนาม) ผู้ประเมิน

(รองศาสตราจารย์ ดร.วดีนา จันทศิริ)

(ลงนาม) ผู้ประเมินและเลขานุการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาพร เย็นบำรุง)

6. ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	จุดอ่อนและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน 1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ที่มีความสอดคล้องระหว่างกัน	4	4	การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน	ควรนำผลการประเมินมาใช้ในการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวางแผนการปฏิบัติการประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพ	ควรมีการประเมินความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์อย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะพันธกิจที่เกี่ยวกับการบริการที่มีคุณภาพ อาทิ มาตรฐานของผลงาน ความสะอาด และความรวดเร็ว
1.2 แผนการดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติการที่กำหนดทิศทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน	4	4	การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน	ควรนำผลการประเมินมาใช้ในการจัดทำแผนการดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติการในปีต่อไป	ควรนำผลการดำเนินงานที่แจ้งให้แก่องค์กรมาจัดทำเป็นข้อสรุปเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารสำนัก เพื่อให้มีการนำผลการดำเนินงานดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	จุดอ่อนและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายผลผลิตของหน่วยงาน	4	5	การดำเนินงานบรรลุผลผลิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดได้ร้อยละ 117.20 สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินข้อ 5	<p>1. ไม่ควรปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีบ่อยครั้ง เพื่อช่วยให้การเก็บข้อมูลเป็นไปอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ควรปรับปรุงวิธีการคิดคำนวณผลผลิตเทียบกับเป้าหมายให้สอดคล้องกับหน่วยงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย</p>	ควรตั้งเป้าหมายผลผลิตให้ใกล้เคียงกับผลผลิตจริง
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	4	4.33	การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นการคำนวณเป้าหมายผลผลิตในตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ซึ่งมีค่าสูงกว่าเป้าหมายมาก อาจเนื่องมาจากการเก็บข้อมูลไม่สอดคล้องกับการตั้งเป้าหมายในแผนปฏิบัติการ		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	จุดอ่อนและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</p> <p>2.1 แหล่งสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ในระบบทางไกล</p> <p>2.1.1 ทรัพยากรสารสนเทศที่จัดหาได้ตามจำนวนเป้าหมายที่สำนักกำหนด</p> <p>2.1.2 ทรัพยากรสารสนเทศที่วิเคราะห์หมวดหมู่ ทำรายการ และดำเนินการทางเทคนิคตัววัสดุได้ตามจำนวนเป้าหมายที่สำนักกำหนด</p> <p>2.1.3 ทรัพยากรสารสนเทศที่อนุรักษ์เพื่อรักษาวัสดุสารสนเทศที่มีคุณค่าให้พร้อมให้บริการ</p> <p>2.2 การจัดบริการห้องสมุดและสารสนเทศ</p> <p>2.2.1 จำนวนผู้รับบริการ</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>	<p>การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน</p> <p>การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน</p> <p>การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน</p> <p>การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน</p>	<p>ควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>ควรจัดให้มีการฝึกอบรมด้านเทคนิคต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดปัญหาข้อผิดพลาดต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น</p>	<p>ควรเก็บสถิติจำนวนผู้รับบริการประเภท walk-in โดยแยกตามจุดบริการเท่าที่ทำได้ เช่น ห้องรัชกาลที่ 7 หน่วยจดหมายเหตุ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนางาน</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	จุดอ่อนและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2.2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ห้องสมุด	4	4	การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน		<p>1. ควรเพิ่มช่วงระยะเวลาการสำรวจความพึงพอใจให้มากขึ้น และควรเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างให้สามารถเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร</p> <p>2. ควรสำรวจความพึงพอใจในงานบริการอื่น ๆ ไม่เฉพาะแต่บริการสื่อการศึกษาเท่านั้น เช่น บริการสนเทศการศึกษาทางไกล เป็นต้น</p>
2.2.3 บริการพื้นฐาน	5	5	การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน	<p>1. ควรปรับปรุงแบบฟอร์มบริการช่วยการค้นคว้า เพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น เช่น เปลี่ยนหัวข้อ “คำสำคัญหรือหัวเรื่องที่ต้องการ” เป็น “คำสำคัญที่ควรใช้ในการค้น” เป็นต้น</p> <p>2. ควรให้ความรู้เกี่ยวกับการค้นคืนสารสนเทศแก่ผู้ใช้ โดยเฉพาะ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเริ่มทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถค้นด้วยตนเองได้มากขึ้น</p>	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	จุดอ่อนและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2.2.4 กิจกรรมส่งเสริมการใช้ห้องสมุด	5	5	การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน	ควรปรับเกณฑ์การประเมินในปีต่อไปให้สามารถวัดคุณภาพของผลงานได้มากขึ้น	1. ควรระบุ พ.ศ. ที่จัดพิมพ์ในแผ่นพับและคู่มือเผยแพร่ต่าง ๆ 2. ควรประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้รับบริการจากกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดให้เพื่อแนะนำการใช้ห้องสมุด
2.2.5 บริการเผยแพร่สารสนเทศ	5	5	การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน	1. ควรปรับเกณฑ์การประเมินในปีต่อไปให้สามารถวัดคุณภาพของผลงานได้มากขึ้น 2. ควรปรับเกณฑ์ประเมินข้อ 3 ให้เป็น “งานบริการนำชมพื้นที่ทั่วไป” (ไม่เฉพาะแต่ห้องรัชกาลที่ 7)	ผลการดำเนินงานเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ แต่ยังไม่มีการจัดทำเป็นรายงานสรุปให้เห็นได้อย่างชัดเจน ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนางานในปีต่อไป
2.2.6 ความร่วมมือระหว่างห้องสมุด	5	5	การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน	1. ควรประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการใช้บริการ ณ มุม มสธ. เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าของการบริการในกิจกรรมนี้ 2. ควรหาทางใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมจากการมีส่วนร่วมในคณะทำงานความร่วมมือระหว่างห้องสมุดในเครือข่ายต่าง ๆ	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	4.88	4.88			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	จุดอ่อนและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>องค์ประกอบที่ 6 การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม</p> <p>6.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม</p>	5	5	การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน	<p>1. มีบุคลากรที่สามารถเป็นวิทยากรให้ความรู้ในสัดส่วนที่สูง (14 คน จาก 82 คน หรือ 17%)</p> <p>2. มีกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยที่สำนักบรรณสารสนเทศสามารถเข้าไปมีบทบาทในการให้บริการ</p> <p>3. มีทรัพยากรสารสนเทศที่น่าสนใจที่สามารถนำมาเสริมด้านบริการแก่สังคมให้โดดเด่นมากยิ่งขึ้น เช่น ห้องรัชกาลที่ 7 หน่วยจดหมายเหตุมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยได้อีกทางหนึ่ง โดยอาจจัดเสริมกับกิจกรรมการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาใหม่</p>	ควรรวบรวมผลการประเมินของกิจกรรมเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการต่อไป
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	5	5			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	จุดอ่อนและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 8 การบริหารและการจัดการ					
8.1 แผนกลยุทธ์ที่มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	3.5	3.5	การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน		แผนกลยุทธ์ยังไม่สะท้อนวิสัยทัศน์ของสำนักได้อย่างชัดเจน
8.2 การบริหารและการจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้	4	4	การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน	มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการเข้าประชุม	
8.3 ระบบการควบคุมภายในที่ช่วยสนับสนุนการบริหารและการจัดการ	4	4	การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน		
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	3.83	3.83			
องค์ประกอบที่ 9					
9.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	5	5	การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน	มีการวิเคราะห์จุดบกพร่องในการทำงานและจัดการแก้ไข เพื่อให้มีคุณภาพมากขึ้น	การจัดการแก้ไขคุณภาพยังมองเพียงด้านเทคนิค ควรมองการปรับปรุงคุณภาพเชิงการบริการด้วย
9.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	5	5	การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการพัฒนาหน่วยงานในรูปแบบแผนงานที่ชัดเจน	การพัฒนาปรับปรุงหน่วยงานยังคงระบุเพียงงานเชิงเทคนิค ควรมองให้ครอบคลุมถึงคุณภาพการบริการด้วย
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	5	5			
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.54	4.61			

**แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแยกรายองค์ประกอบ
สำหรับนำเสนอด้วยวาจาต่อหน่วยงานรับประเมิน**

องค์ประกอบที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ยจากผลการประเมิน		สรุปเหตุผลประกอบการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ
	ของ หน่วยงาน	ของคณะผู้ ประเมิน	
1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน	4	4.33	การดำเนินงานและหลักฐานเป็นไปตาม เกณฑ์การประเมิน ยกเว้นการคำนวณ เป้าหมายผลผลิตในตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ซึ่งมีค่าสูง กว่าเป้าหมายมาก อาจเนื่องมาจากการเก็บ ข้อมูลไม่สอดคล้องกับการตั้งเป้าหมายใน แผนปฏิบัติการ
1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ที่มีความสอดคล้อง ระหว่างกัน	4	4	1. เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 2. ควรนำผลการประเมินมาใช้ในการ ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และการวาง แผนการปฏิบัติการประจำปีอย่างมี ประสิทธิภาพ 3. ควรมีการประเมินความสอดคล้องของ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์อย่าง สม่ำเสมอ โดยเฉพาะพันธกิจที่เกี่ยวกับการ บริการที่มีคุณภาพ อาทิ มาตรฐานของ ผลงาน ความสะอาด และความเร็ว
1.2 แผนการดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติ การที่กำหนดทิศทางการ ดำเนินงานที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน	4	4	1. เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 2. ควรนำผลการประเมินมาใช้ในการจัดทำ แผนการดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติการในปี ต่อไป 3. ควรนำผลการดำเนินงานที่แจ้งให้แก่กอง แผนงานมาจัดทำเป็นข้อสรุปเสนอต่อที่ ประชุมผู้บริหารสำนัก เพื่อให้มีการนำผล การดำเนินงานดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ใน การปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ยจากผลการประเมิน		สรุปเหตุผลประกอบการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ
	ของ หน่วยงาน	ของคณะผู้ ประเมิน	
1.3 ร้อยละความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามเป้าหมายผลผลิต ของหน่วยงาน	4	5	<p>1. การดำเนินงานบรรลุผลผลิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดได้ร้อยละ 117.20 สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินข้อ 5</p> <p>2. ไม่ควรปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีบ่อยครั้ง เพื่อช่วยให้การเก็บข้อมูลเป็นไปอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. ควรปรับปรุงวิธีการคิดคำนวณผลผลิตเทียบกับเป้าหมายให้สอดคล้องกับหน่วยงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>4. ควรตั้งเป้าหมายผลผลิตให้ใกล้เคียงกับผลผลิตจริง</p>

องค์ประกอบที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ยจากผลการประเมิน		สรุปเหตุผลประกอบการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ
	ของ หน่วยงาน	ของคณะผู้ ประเมิน	
2. การเรียนการสอน	4.88	4.88	
2.1 แหล่งสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ในระบบทางไกล			
2.1.1 ทรัพยากรสารสนเทศที่จัดหาได้ตามจำนวนเป้าหมายที่สำนักกำหนด	5	5	1. เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 2. ควรประเมินว่าทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการนั้นตรงกับความต้องการของผู้รับบริการแต่ละกลุ่มมากน้อยเพียงใด
2.1.2 ทรัพยากรสารสนเทศที่วิเคราะห์หมวดหมู่ ทำรายการและดำเนินการทางเทคนิคตัววัสดุได้ตามจำนวนเป้าหมายที่สำนักกำหนด	5	5	1. เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 2. ควรจัดให้การฝึกอบรมด้านเทคนิคต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดปัญหาข้อผิดพลาดต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และเป็นการเพิ่มพูนทักษะให้แก่บุคลากร
2.1.3 ทรัพยากรสารสนเทศที่อนุรักษ์เพื่อรักษาวัสดุสารสนเทศที่มีคุณค่าให้พร้อมให้บริการ	5	5	เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน
2.2 การจัดบริการห้องสมุดและสารสนเทศ			
2.2.1 จำนวนผู้รับบริการ	5	5	1. เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 2. ควรเก็บสถิติจำนวนผู้รับบริการประเภท walk-in โดยแยกตามจุดบริการเท่าที่สามารถทำได้ เช่น ห้องรัชกาลที่ 7 หน่วยงานหมายเหตุ เป็นต้น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนางาน
2.2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการห้องสมุด	4	4	1. เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 2. ควรเพิ่มช่วงระยะเวลาการสำรวจความพึงพอใจให้มากขึ้น และควรเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างให้สามารถเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร 3. ควรสำรวจความพึงพอใจในงานบริการอื่น ๆ ไม่เฉพาะแต่บริการสื่อการศึกษาเท่านั้น เช่น บริการสนเทศการศึกษาทางไกล และบริการในส่วนภูมิภาค ทั้ง ศวน. และ มุม มสธ. เป็นต้น

องค์ประกอบที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ยจากผลการประเมิน		สรุปเหตุผลประกอบการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ
	ของ หน่วยงาน	ของคณะผู้ ประเมิน	
2.2.3 บริการพื้นฐาน	5	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 2. ควรปรับปรุงแบบฟอร์มบริการช่วยการ ค้นคว้า เพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น เช่น เปลี่ยนหัวข้อ “คำสำคัญหรือหัวเรื่องที่ ต้องการ” เป็น “คำสำคัญที่ควรใช้ในการค้น” เป็นต้น 3. ควรให้ความรู้เกี่ยวกับการค้นหา สารสนเทศแก่ผู้ใช้ โดยเฉพาะนักศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษาเมื่อเริ่มทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ ผู้ใช้สามารถค้นด้วยตนเองได้มากขึ้น 4. ควรปรับเกณฑ์ประเมินข้อ 5 (จำนวนช่อง ทางการขอรับบริการ) ให้เป็นมาตรฐาน สามารถเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษา อื่น ๆ ได้
2.2.4 กิจกรรมส่งเสริมการใช้ ห้องสมุด	5	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 2. ควรปรับเกณฑ์การประเมินในปีต่อไปให้ สามารถวัดคุณภาพของผลงานได้มากขึ้น 3. ควรระบุ พ.ศ.ที่จัดพิมพ์ในแผ่นพับและ คู่มือเผยแพร่ต่าง ๆ 4. ควรประเมินความรู้ ความเข้าใจของ ผู้รับบริการจากกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดให้เพื่อ แนะนำการใช้ห้องสมุด
2.2.5 บริการเผยแพร่สารสนเทศ	5	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 2. ควรปรับเกณฑ์การประเมินในปีต่อไปให้ สามารถวัดคุณภาพของผลงานได้มากขึ้น 3. ควรปรับเกณฑ์ประเมินข้อ 3 ให้เป็น “งาน บริการนำชมพื้นที่ทั่วไป” (ไม่เฉพาะแต่ห้อง รักษาที่ 7) 4. ผลการดำเนินงานเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ แต่ยังไม่มีการจัดทำเป็นรายงานสรุปให้เห็น ได้อย่างชัดเจน ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการ พัฒนางานในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ยจากผลการประเมิน		สรุปเหตุผลประกอบการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ
	ของ หน่วยงาน	ของคณะผู้ ประเมิน	
2.2.6 ความร่วมมือระหว่างห้องสมุด	5	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 2. ควรประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการใช้บริการ ณ มุม มสธ. เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าของการบริการในกิจกรรมนี้ 3. ควรหาทางใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมจากการมีส่วนร่วมในคณะทำงานความร่วมมือระหว่างห้องสมุดในเครือข่ายต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ยจากผลการประเมิน		สรุปเหตุผลประกอบการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ
	ของ หน่วยงาน	ของคณะผู้ ประเมิน	
6. การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม 6.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการ วิชาการและวิชาชีพแก่สังคม	5	5	1. เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 2. มีบุคลากรที่สามารถเป็นวิทยากรให้ความรู้ในสัดส่วนที่สูง (14 คน จาก 82 คน หรือ 17%) จึงควรจัดกิจกรรมบริการวิชาการที่สำนักเป็นเจ้าภาพให้มากขึ้น โดยบรรจุในแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน 3. มีกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยที่สำนักบรรณสารสนเทศสามารถเข้าไปมีบทบาทในการให้บริการ 4. มีทรัพยากรสารสนเทศที่น่าสนใจที่สามารถนำมาเสริมด้านบริการแก่สังคมให้โดดเด่นมากยิ่งขึ้น เช่น ห้องรักษาคำที่ 7 หน่วยจดหมายเหตของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยได้อีกทางหนึ่ง โดยอาจจัดเสริมกับกิจกรรมการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาใหม่ 5. ควรรวบรวมผลการประเมินของกิจกรรมเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการต่อไป
8. การบริหารและการจัดการ 8.1 แผนกลยุทธ์ที่มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 8.2 การบริหารและการจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ 8.3 ระบบการควบคุมภายในที่ช่วยสนับสนุนการบริหารและการจัดการ	3.83	3.83	1. เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 2. แผนกลยุทธ์ยังไม่สะท้อนวิสัยทัศน์ของสำนักได้อย่างชัดเจน 1. เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 2. มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการเข้าประชุม เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ยจากผลการประเมิน		สรุปเหตุผลประกอบการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ
	ของ หน่วยงาน	ของคณะผู้ ประเมิน	
9. การประกันคุณภาพ	5	5	
9.1 ระบบและกลไกในการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในที่ ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่าง ต่อเนื่อง	5	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 2. การจัดการแก้ไขคุณภาพยังมองเพียง ด้านเทคนิค ควรมองการปรับปรุงคุณภาพ เชิงการบริการด้วย 3. ควรปรับปรุงเกณฑ์ประเมินข้อ 5 ให้เป็น เกณฑ์ที่แสดงการนำผลการประเมินมาใช้ในการ ปรับปรุงงานในปีต่อไป
9.2 ประสิทธิภาพของการประกัน คุณภาพภายใน	5	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 2. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน มาใช้ในการพัฒนาหน่วยงานในรูปกิจกรรม/ โครงการที่สามารถแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิด จากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาและบรรจุ ในแผนปฏิบัติการอย่างเป็นรูปธรรม 3. การพัฒนาปรับปรุงหน่วยงานยังคงระบุ เพียงงานเชิงเทคนิค ควรมองให้ครอบคลุม ถึงคุณภาพการบริการด้วย
เฉลี่ยรวม 5 องค์ประกอบ	4.54	4.61	