

สรุปประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง
“แนวปฏิบัติการลงรายการบรรณานุกรมสิ่งพิมพ์ภาษาไทยตามมาตรฐาน RDA
ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.”

โครงการสัมมนาการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรการเรียนรู้เรื่อง แนวทางการลงรายการบรรณานุกรม
สิ่งพิมพ์ภาษาไทยตามมาตรฐาน RDA ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.
วันศุกร์ที่ 25 พฤษภาคม 2561 ณ ห้องฉายภาพยนตร์ ชั้น 4 อาคารบรรณสาร

คณะทำงานพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรการเรียนรู้ฯ ได้จัดโครงการสัมมนาการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรการเรียนรู้เรื่อง แนวทางการลงรายการบรรณานุกรมสิ่งพิมพ์ภาษาไทยตามมาตรฐาน RDA ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง “แนวปฏิบัติการลงรายการบรรณานุกรมสิ่งพิมพ์ภาษาไทยตามมาตรฐาน RDA ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.” โดยสรุปประเด็นความรู้ได้ดังต่อไปนี้

จากความรู้ที่ได้รับจากการบรรยายทางวิชาการในวันอังคารที่ 22 พฤษภาคม 2561 คณะทำงานฯ ได้กำหนดประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งกลุ่มประชุมย่อยออกเป็น 4 กลุ่ม โดยจัดประชุมระดมความคิดเห็นในวันที่ 24 พฤษภาคม 2561 กำหนดประเด็นดังต่อไปนี้

1. การลงรายการชื่อผู้แต่งมากกว่า 3 คน
2. การใช้คำแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับผิดชอบกับเนื้อหา เขตข้อมูล 1XX และ 7XX ในเขตข้อมูลย่อย
3. การลงรายการชื่อเรื่องและการแจ้งความรับผิดชอบ ในเขตข้อมูล 245
4. การลงรายการชื่อเรื่องที่ปรากฏคำที่พิมพ์ผิด โดยการคัดลอกชื่อเรื่องที่ผิดลงเขตข้อมูล 245 และเพิ่มชื่อเรื่องที่ถูกต้องลงในเขตข้อมูล 246
5. การลงรายการข้อมูลพิมพ์ลักษณะ (สถานที่พิมพ์ สำนักพิมพ์และปีพิมพ์) ในเขตข้อมูล 264
6. การลงรายการลักษณะทางกายภาพในเขตข้อมูล 300

จากประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโครงสร้างการลงรายการบรรณานุกรมตามมาตรฐาน RDA เฉพาะเขตข้อมูลที่มีการปรับปรุงจากมาตรฐาน AACR2 เพื่อกำหนดแนวทางการลงรายการบรรณานุกรมสิ่งพิมพ์ภาษาไทยตามมาตรฐาน RDA ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. โดยพิจารณาจาก

1. มาตรฐาน RDA ตามที่ระบุในคู่มือ RDA Toolkit
2. นโยบายการลงรายการบรรณานุกรมตามมาตรฐาน RDA ของหอสมุดรัฐสภาอเมริกัน
3. แนวทางเดิมที่สำนักบรรณสารสนเทศกำหนดใช้สำหรับสิ่งพิมพ์ภาษาไทย
4. แนวทางการนำเสนอจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

เพื่อนำมากำหนดเป็นแนวทางการลงรายการบรรณานุกรมสิ่งพิมพ์ภาษาไทยตามมาตรฐาน RDA ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 2.1) ทั้งนี้บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้นำเสนอประเด็นเพิ่มเติมจากที่กำหนด ดังนี้

1. การลงรายการอักษรย่อหน่วยงานทำรายการต้นฉบับ ในเขตข้อมูล 040 เขตข้อมูลย่อย \a TH-NoSTO (TH-NoSTO ย่อมาจาก Sukhothai Thammathirat Open University) ข้อมูลจากฐานข้อมูล MARC Organization Codes Database โดยคณะทำงานฯ ขอศึกษาข้อมูลในประเด็นดังกล่าวให้ชัดเจนแล้วจะเสนอพิจารณาในลำดับต่อไป
2. การลงรายการเพิ่มในเขตข้อมูล 700 เสนอควรมีการกำหนดจำนวนที่ต้องทำรายการเพิ่มกรณีมีผู้แต่งมีจำนวนมาก เช่น 5, 8, 10 คนหรือมากกว่า ยกเว้นเอกสารการสอนชุดวิชา

การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งนี้ทำให้ได้ข้อกำหนดแนวทางการลงรายการบรรณานุกรมสิ่งพิมพ์ภาษาไทยตามมาตรฐาน RDA ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. และจะเผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติงานด้านการวิเคราะห์และการลงรายการบรรณานุกรมทราบ เพื่อจะได้นำไปใช้ในการลงรายการบรรณานุกรมสิ่งพิมพ์ภาษาไทย ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น อีเมลกลุ่มและบล็อกบรรณสารความรู้ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. เป็นต้น โดยมีรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมผู้เข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้และรายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมตามเอกสารแนบท้าย

**รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
เรื่อง “แนวทางการลงรายการบรรณานุกรมสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาไทยตามมาตรฐาน RDA
ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.”**

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง “แนวทางการลงรายการบรรณานุกรมสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาไทยตามมาตรฐาน RDA ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.” ที่จัดขึ้นเมื่อวันศุกร์ที่ 25 พฤษภาคม 2561 เวลา 09.00-16.00 น. ณ ห้องฉายภาพยนตร์ อาคารบรรณสาร ชั้น 4 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวม 27 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อกิจกรรมเป็นดังนี้

ตาราง 1 ความคิดเห็นความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ความคิดเห็นความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	\bar{X}	SD	แปลผล
ด้านวิทยากร			
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	4.31	.618	มาก
2. ความสามารถในการอธิบายและเชื่อมโยงเนื้อหา	4.35	.629	มาก
3. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจง่าย	4.38	.637	มาก
4. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	4.31	.618	มาก
5. การตอบข้อซักถาม	4.35	.629	มาก
รวมด้านวิทยากร	4.34	.587	มาก
ด้านการจัดการฝึกอบรม			
1. เอกสารประกอบกิจกรรม	3.81	.801	มาก
2. สถานที่จัดกิจกรรม	4.04	.720	มาก
3. ความพร้อมของอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม	4.04	.662	มาก
4. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	4.19	.694	มาก
5. อาหารว่างและอาหารกลางวัน	4.12	.766	มาก
รวมด้านการจัดการฝึกอบรม	4.04	.630	มาก
ด้านความรู้ความเข้าใจ			
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อน การจัดกิจกรรม	2.69	.549	ปานกลาง
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลัง การจัดกิจกรรม	4.00	.693	มาก
รวมด้านความรู้ความเข้าใจ	3.35	.543	ปานกลาง
ด้านการนำความรู้ไปใช้			
1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	3.88	.653	มาก
2. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	3.46	.761	ปานกลาง
รวมด้านการนำความรู้ไปใช้	3.67	.662	มาก
รวมทุกด้าน	3.85	.488	มาก

จากตาราง 1 วิเคราะห์ผลได้ ดังนี้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความพึงพอใจด้านวิทยากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในหัวข้อความสามารถในการอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจง่าย ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมา ได้แก่ ความสามารถในการอธิบายและเชื่อมโยงเนื้อหาและการตอบข้อซักถามเท่ากัน ($\bar{X} = 4.35$) การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจนและการใช้เวลาตามที่กำหนดไว้เท่ากัน ($\bar{X} = 4.31$)

ในด้านการจัดการฝึกอบรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในหัวข้อระยะเวลาในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.19$) รองลงมา ได้แก่ อาหารว่างและอาหารกลางวัน ($\bar{X} = 4.12$) และสถานที่จัดกิจกรรมและความพร้อมของอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมเท่ากัน ($\bar{X} = 4.04$)

ในด้านความรู้ความเข้าใจ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความรู้ความเข้าใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) โดยมีความเข้าใจก่อนการบรรยายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.69$) และมีความเข้าใจหลังการบรรยายอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)

ในด้านการนำความรู้ไปใช้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สามารถนำความรู้ไปใช้ได้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) โดยที่นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) และ นำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$)

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี -

หมายเหตุ:

การแปลความหมายของระดับคะแนนความพึงพอใจต่อกิจกรรม มีรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายชื่อผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง “แนวปฏิบัติการลงรายการบรรณานุกรมสิ่งพิมพ์ภาษาไทย
ตามมาตรฐาน RDA ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.”
วันที่ 25 พฤษภาคม 2561 เวลา 09.00-16.00 น.
ณ ห้องฉายภาพยนตร์ ชั้น 4 อาคารบรรณสาร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
ฝ่ายเทคนิค		
1.	นางสาวพรทิพย์ สุวันทรัตน์	Wkhu
หน่วยจัดหาทรัพยากร		
2.	นางสาวนิสากร อัครสุวรรณกุล	พี่นง อัครสุวรรณกุล
3.	นางฉัตรขวัญ การอุภัย	ฉัตร ขวัญ
4.	นางสาวณัฐพร จัยเดช	ณัฐพร
5.	นางสาวเพชรรัตน์ หาญวาริ	เพชรรัตน์
6.	นางสาวนิสาศิลป์ ตรัยชิโรภรณ์	นิสาศิลป์
7.	นางสาวกัญญ์ณัช กัญญ์ณัฐธาดา	กัญญ์ณัช
หน่วยวิเคราะห์ทรัพยากร		
8.	นางสาวสมสิริ เเบญจวรรณท์	สมสิริ
9.	นางสาวภัทรมน อุเงิน	ภัทรมน
10.	นางสาวสายหยุด บุญรอด	สายหยุด
11.	นางสาวณัฐภัทร์ บุตรเสื่อ	ณัฐภัทร์
12.	นายสมพงษ์ ปภาวีระวงศ์	สมพงษ์
13.	นางสาวอรอนงค์ อุดมวงศ์	อรอนงค์
ฝ่ายบริการสื่อการศึกษา		
หน่วยบริการสื่อสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง		
14.	นางสาวอัมพร อุรัชตมาศ	อัมพร
15.	นางสาววรรณนิภา พุ่มสุวรรณ	วรรณนิภา
16.	นางวรรณณา แจ่มจันทร์	วรรณณา
17.	นางสาวนวิรัตน์ เขียวแก้ว	นวิรัตน์
18.	นางสาวภัทรศยา สมองฝัน	ภัทรศยา
หน่วยบริการสื่อโสตทัศน์		
19.	นางสาวอริชา เนตรวงศ์	อริชา
หน่วยบริการสื่อสิ่งพิมพ์		
20.	นางสาวจิรนนท์ คำชัยภูมิ	จิรนนท์
21.	นางสาวเพ็ญพรรณ จารุสาร	เพ็ญพรรณ
22.	นางสาวภัทรภร พันพรหม	ภัทรภร
ฝ่ายบริการสนเทศ		
หน่วยสนเทศสุโขทัยศึกษา		
23.	นางสาวศิริน โจนสรโรช	ศิริน
24.	นางกวิสรา เรือนทองใบ	กวิสรา
หน่วยสนเทศการศึกษาทางไกล		
25.	นางสาวดวงรัตน์ ดีชีวี	ดวงรัตน์ ดีชีวี
ศูนย์เทคโนโลยีบรรณสารสนเทศ		
26.	นางสาวชลลดา หงษ์งาม	ชลลดา
27.	นายสมชาย บุญปัญญา	สมชาย
สำนักงานเลขานุการ		
28.	นางสาวบุษบง วงศ์แก้ว	บุษบง

ข้อสรุปและข้อเสนอแนะการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง
 “แนวปฏิบัติการลงรายการบรรณานุกรมสิ่งพิมพ์ภาษาไทยตามมาตรฐาน RDA ของสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.”
 ระหว่างวันที่ 24-25 พฤษภาคม 2561

เขตข้อมูล	เขตข้อมูลย่อย	ข้อมูลการลงรายการ	คำอธิบาย	ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 1	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 2	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 3	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 4	ข้อสรุปจากกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
000/18		Leader i 18 -Descriptive cataloging form i	ป้ายระเบียบ (Leader) ตำแหน่งที่ 18 i = ISBD punctuation included รหัส i ใช้สำหรับระเบียบ ที่ใช้ตามกฎเกณฑ์การลง รายการของมาตรฐาน RDA	i=ISBD punctuation included	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	คณะทำงานฯ พิจารณา เลือกแนวทางตามมาตรฐาน RDA ตามที่ระบุในคู่มือ RDA Toolkit
040	\a	Original cataloging agency	อักษรย่อหน่วยงานทำ รายการต้นฉบับ		ไม่มีข้อเสนอ	ไม่มีข้อเสนอ	ไม่มีข้อเสนอ	\a TH-NoSTO (TH-NoSTO ย่อมาจาก Sukhothai Thammathirat Open University) จากฐานข้อมูล MARC Organization Codes Database	แนวทางการนำเสนอจาก การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ขอศึกษาข้อมูลในประเด็น ดังกล่าวให้ชัดเจน แล้วจะ เสนอพิจารณาในลำดับ ต่อไป
	\b	Language of cataloging	\b ภาษาที่ใช้ทำรายการ	\b tha	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	คณะทำงานฯ พิจารณา เลือกแนวทางตามมาตรฐาน RDA ตามที่ระบุในคู่มือ RDA Toolkit สำหรับภาษา ของเนื้อหามากกว่า 1 ภาษาให้ลงรายการตาม ภาษาหลักที่ประเทศนั้นใช้ ตามแนวทางเดิมที่กำหนด ใช้ของสำนักบรรณสาร- สนเทศสำหรับสิ่งพิมพ์ ภาษาไทย
	\e	Description conventions	\e มาตรฐานที่ใช้ทำรายการ	\e rda	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	คณะทำงานฯ พิจารณา เลือกแนวทางตามมาตรฐาน RDA ตามที่ระบุในคู่มือ RDA Toolkit

เขตข้อมูล	เขตข้อมูลย่อย	ข้อมูลการลงรายการ	คำอธิบาย	ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 1	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 2	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 3	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 4	ข้อสรุปจากกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	
100		Main Entry-- Personal Name	ผู้แต่งตั้งแต่ 4 คน ขึ้นไปสามารถใช้เขตข้อมูล 100 โดยการเพิ่มชื่อหลักในเขตข้อมูลและเพิ่มคำแสดงความสัมพันธ์กับเนื้อหาในเขตข้อมูลย่อย \e	- ลงรายการผู้แต่งคนแรกที่เขตข้อมูล 100 และระบุชื่อผู้แต่งทุกคนในเขตข้อมูล 245 โดยทำรายการเพิ่มชื่อผู้แต่งที่เหลือในเขตข้อมูล 700	- ลงรายการผู้แต่งคนแรกที่เขตข้อมูล 100 และระบุชื่อผู้แต่งทุกคนในเขตข้อมูล 245 โดยทำรายการเพิ่มชื่อผู้แต่งที่เหลือในเขตข้อมูล 700	- ลงรายการผู้แต่งคนแรกที่เขตข้อมูล 100 และระบุชื่อผู้แต่งทุกคนในเขตข้อมูล 245 โดยทำรายการเพิ่มชื่อผู้แต่งที่เหลือในเขตข้อมูล 700	- ลงรายการผู้แต่งคนแรกที่เขตข้อมูล 100 และระบุชื่อผู้แต่งทุกคนในเขตข้อมูล 245 โดยทำรายการเพิ่มชื่อผู้แต่งที่เหลือในเขตข้อมูล 700	ใช้ทางเลือกในเขตข้อมูล 245 โดยระบุชื่อผู้แต่งคนแรก แล้วตามด้วยคำที่ระบุจำนวนคนที่เหลือไว้ในวงเล็บเหลี่ยม - ลงชื่อผู้แต่งคนแรก และระบุจำนวนผู้แต่งที่เหลือไว้ในวงเล็บเหลี่ยม ในเขตข้อมูล 245 ในเขตข้อมูลย่อย \c เช่น คณพล จันทน์หอม ... [และคนอื่น ๆ อีก 4 คน] - ทำรายการเพิ่มชื่อผู้แต่งที่เหลือในเขตข้อมูล 700	คณะทำงานฯ พิจารณาเลือกแนวทางตามมาตรฐาน RDA ตามที่ระบุในคู่มือ RDA Toolkit และแนวทางจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯ โดยเสนอพิจารณาประเด็นดังนี้ 1. ลงรายการผู้แต่งคนแรกที่เขตข้อมูล 100 และระบุชื่อผู้แต่งทุกคนในเขตข้อมูล 245 โดยทำรายการเพิ่มชื่อผู้แต่งที่เหลือในเขตข้อมูล 700 2. การลงรายการเพิ่มในเขตข้อมูล 700 เสนอควรมีการกำหนดจำนวนที่ต้องทำรายการเพิ่มกรณีมีผู้แต่งมีจำนวนมาก เช่น 5, 8, 10 คนหรือมากกว่า หมายเหตุ: ยกเว้นเอกสารการสอนชุดวิชา	
110		Main Entry-- Corporate Name								
700		Added Entry-- Personal Name								
710		Added Entry-- Corporate Name								
	\e	Relator term	\e คำแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับผิดชอบกับเนื้อหา	ดูเพิ่มเติมที่ (เอกสารแนบคำพิจารณา 1 ในเอกสารประกอบการบรรยาย)	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	ไม่มีข้อเสนอ	คณะทำงานฯ พิจารณาเลือกแนวทางตามมาตรฐาน RDA ตามที่ระบุในคู่มือ RDA Toolkit และแนวทางจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯ ดังนี้ 1. เพิ่มเขตข้อมูลย่อย \e คำแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับผิดชอบกับเนื้อหา เช่น - ผู้แต่ง - ผู้รวบรวม - บรรณาธิการ - ผู้วาดภาพประกอบ	

เขตข้อมูล	เขตข้อมูลย่อย	ข้อมูลการลงรายการ	คำอธิบาย	ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นข้อเสนอมจากกลุ่มที่ 1	ประเด็นข้อเสนอมจากกลุ่มที่ 2	ประเด็นข้อเสนอมจากกลุ่มที่ 3	ประเด็นข้อเสนอมจากกลุ่มที่ 4	ข้อสรุปจากกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
									<ul style="list-style-type: none"> -- ผู้แปล -- ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <p>2. หากผู้รับผิดชอบเนื้อหา มีความสัมพันธ์กับเนื้อหา มากกว่า 2 รายการให้ทำรายการต่อเนื่องในเขตข้อมูลย่อย \e เช่น “\e ผู้แต่ง, บรรณาธิการ, ผู้วาดภาพประกอบ”</p>
245	\a	Title Statement	เขตข้อมูล 245 ชื่อเรื่อง และการแจ้งความรับผิดชอบ	- ชื่อเรื่องเทียบเคียงที่เป็นภาษาอังกฤษ ให้พิมพ์ตัวอักษรตามตัวนำตัวตาม หากเป็นชื่อเฉพาะให้ขึ้นต้นด้วยตัวพิมพ์ใหญ่ของทุกคำ และใช้ตัวพิมพ์ใหญ่ทุกคำที่เป็นตัวย่อของคำตามที่ปรากฏ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	คณะทำงานฯ พิจารณาเลือกนโยบายการลงรายการตามมาตรฐาน RDA ของหอสมุดรัฐสภาอเมริกัน และแนวทางเดิมที่ใช้ในสำนักบรรณสารสนเทศสำหรับสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาไทย
			2. การแก้คำผิดที่ปรากฏในชื่อ	- ลงรายการชื่อเรื่องตามที่ปรากฏในแหล่ง (คัดลอกตามที่พบ) แก้ไขใน 246 (กำหนดคำที่ใช้หลัก \i) เช่น เขตข้อมูล 246 เขตข้อมูลย่อย \i ระบุว่า Title should read: แล้วตามด้วยเขตข้อมูลย่อย \a ระบุชื่อเรื่องที่พิมพ์ถูกต้อง	เขตข้อมูล 246 เขตข้อมูลย่อย \i ระบุว่า ที่ถูกต้องคือ: แล้วตามด้วย \a ระบุชื่อเรื่องที่พิมพ์ถูกต้อง	เขตข้อมูล 246 \i ระบุว่า ที่ถูกต้องคือ: แล้วตามด้วย \a ระบุชื่อเรื่องที่พิมพ์ถูกต้อง	เขตข้อมูล 246 \i ระบุว่า ชื่อเรื่องที่ถูกต้องคือ: แล้วตามด้วย \a ระบุชื่อเรื่องที่พิมพ์ถูกต้อง		คณะทำงานฯ พิจารณาเลือกแนวทางตามมาตรฐาน RDA ตามที่ระบุในคู่มือ RDA Toolkit และแนวทางจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การลงรายการในเขตข้อมูล 246 \i ระบุว่า “ ชื่อเรื่องที่ถูกต้องคือ : ” \a ระบุชื่อเรื่องที่พิมพ์ถูกต้อง

เขตข้อมูล	เขตข้อมูลย่อย	ข้อมูลการลงรายการ	คำอธิบาย	ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 1	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 2	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 3	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 4	ข้อสรุปจากกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
			3. ชื่อเรื่องที่ไม่สามารถคัดลอกโดยใช้ตัวพิมพ์ที่มีอยู่ได้	กรณีชื่อเรื่องมีเครื่องหมาย/สัญลักษณ์ที่ปรากฏอยู่ระหว่างชื่อเรื่องที่ไม่สามารถคัดลอกโดยใช้ตัวพิมพ์ที่มีอยู่ได้ต้องถอดสัญลักษณ์ออกเป็นข้อความ เช่น การบริหาร ⌚ ของนักเรียน เป็น “การบริหาร[เวลา]ของนักเรียน”	ไม่มีข้อเสนอ	ไม่มีข้อเสนอ	กรณีชื่อเรื่องมีเครื่องหมาย/สัญลักษณ์ที่ปรากฏอยู่ระหว่างชื่อเรื่องที่ไม่สามารถคัดลอกโดยใช้ตัวพิมพ์ที่มีอยู่ได้ต้องถอดสัญลักษณ์ออกเป็นข้อความ เช่น การบริหาร ⌚ ของนักเรียน เป็น “การบริหาร [เวลา]ของนักเรียน”	ไม่มีข้อเสนอ	แนวทางจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เห็นควรถอดเป็นข้อความไว้ในวงเล็บเหลี่ยม โดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากส่วนอื่นๆ ในตัวเล่ม
			4. ใช้วงเล็บ [] ตามที่ปรากฏในแหล่ง	คัดลอกวงเล็บเหลี่ยม [] ตามที่ปรากฏในแหล่ง	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	คณะทำงานฯ พิจารณาเลือกแนวทางตามมาตรฐาน RDA ตามที่ระบุในคู่มือ RDA Toolkit คือ คัดลอกตามที่ปรากฏในแหล่งทั้งหมด
			5. ใช้ ... ตามที่ปรากฏในแหล่ง	คัดลอกเครื่องหมาย ... ตามที่ปรากฏในแหล่ง	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	คณะทำงานฯ พิจารณาเลือกแนวทางตามมาตรฐาน RDA ตามที่ระบุในคู่มือ RDA Toolkit คือ คัดลอกตามที่ปรากฏในแหล่งทั้งหมด
	\c	statement of responsibility, etc.	ผู้รับผิดชอบหลังเขตข้อมูลย่อย \c	ผู้รับผิดชอบหลังเขตข้อมูลย่อย \c คัดลอกตามที่ปรากฏในแหล่งทั้งหมด	ระบุชื่อผู้แต่งทุกคนในเขตข้อมูล 245 โดยทำรายการเพิ่มชื่อผู้แต่งที่เหลือในเขตข้อมูล 700	ระบุชื่อผู้แต่งทุกคนในเขตข้อมูล 245 โดยทำรายการเพิ่มชื่อผู้แต่งที่เหลือในเขตข้อมูล 700	- ลงชื่อผู้แต่งคนแรก และระบุจำนวนผู้แต่งที่เหลือไว้ในวงเล็บเหลี่ยม ในเขตข้อมูล 245 ในเขตข้อมูลย่อย \c เช่น คณพล จันทรหอม ... [และคนอื่น ๆ อีก 4 คน]	- ลงชื่อผู้แต่งคนแรก และระบุจำนวนผู้แต่งที่เหลือไว้ในวงเล็บเหลี่ยม ในเขตข้อมูล 245 ในเขตข้อมูลย่อย \c เช่น คณพล จันทรหอม ... [และคนอื่น ๆ อีก 4 คน] - ทำรายการเพิ่มชื่อผู้แต่งที่เหลือในเขตข้อมูล 700	คณะทำงานฯ พิจารณาเลือกแนวทางตามมาตรฐาน RDA ตามที่ระบุในคู่มือ RDA Toolkit คือ คัดลอกตามที่ปรากฏในแหล่งทั้งหมด

เขตข้อมูล	เขตข้อมูลย่อย	ข้อมูลการลงรายการ	คำอธิบาย	ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 1	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 2	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 3	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 4	ข้อสรุปจากกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
			ผู้แต่ง 3 คน	ผู้แต่ง 3 คน ให้คัดลอกตามที่ปรากฏ (หรือระบุจำนวนคนที่เหลือ) และเพิ่มในรายการ 7xx คัดลอกชื่อผู้แต่งและรายละเอียดที่ปรากฏ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	- การลงรายการเพิ่มในเขตข้อมูล 700 เสนอควรมีการกำหนดจำนวนที่ต้องทำรายการเพิ่มกรณีผู้แต่งมีจำนวนมาก เช่น 5, 8, 10 คนหรือมากกว่า หมายเหตุ: ยกเว้นเอกสารการสอนชุดวิชา	เห็นชอบตามเสนอ	คณะทำงานฯ พิจารณาเลือกแนวทางตามมาตรฐาน RDA ตามที่ระบุในคู่มือ RDA Toolkit โดย - ลงรายการผู้แต่งคนแรกในเขตข้อมูล 100 ทำรายการเพิ่มชื่อผู้แต่งที่เหลือในเขตข้อมูล 700 และ
			ผู้แต่งมากกว่า 3 คน ขึ้นไปสามารถใช้เขตข้อมูล 100 โดยการเพิ่มชื่อหลักในเขตข้อมูล 100 และเพิ่มคำแสดงความสัมพันธ์กับเนื้อหาในเขตข้อมูลย่อย \e	ลงชื่อผู้แต่งทั้งหมดในเขตข้อมูล 245 ในเขตข้อมูลย่อย \c - ลงรายการผู้แต่งคนแรก ในเขตข้อมูล 100 - ทำรายการเพิ่มชื่อผู้แต่งที่เหลือในเขตข้อมูล 700	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เพิ่ม \e คำแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับผิดชอบกับเนื้อหา
250		Edition Statement	คัดลอกตามที่ปรากฏในแหล่ง	\a ครั้งที่พิมพ์ ข้อตกลงการใส่ครั้งที่พิมพ์ที่ปรากฏคำว่า “พิมพ์ครั้งแรก” กับ “พิมพ์ครั้งที่ 1” ให้ใช้ให้ใช้คำว่า “พิมพ์ครั้งที่ 1”	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	คณะทำงานฯ พิจารณาเลือกแนวทางตามมาตรฐาน RDA ตามที่ระบุในคู่มือ RDA Toolkit และแนวทางจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯ ให้ใช้คำว่า “พิมพ์ครั้งที่ 1”
264	\a	\a Place of production, publication, distribution, manufacture	1. สถานที่พิมพ์ คัดลอกตามที่ปรากฏในหน้าปกในระบุแหล่งที่พิมพ์ เมือง รัฐ ประเทศ หรือหากไม่พบว่าเป็นที่ใดแต่คาดเดาก่อนที่จะใส่ข้อความที่ไม่พบ	[place of publication not identified] หรือ sine loco หรือไม่ปรากฏสถานที่พิมพ์	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	คณะทำงานฯ พิจารณาเลือกแนวทางตามมาตรฐาน RDA ตามที่ระบุในคู่มือ RDA Toolkit และแนวทางจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯ โดยใช้คำว่า [ไม่ปรากฏสถานที่พิมพ์]

เขตข้อมูล	เขตข้อมูลย่อย	ข้อมูลการลงรายการ	คำอธิบาย	ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 1	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 2	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 3	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 4	ข้อสรุปจากกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
	\b	\b Name of producer, publisher, distributor, manufacturer	2. สำนักพิมพ์ คัดลอกตามที่ปรากฏในหน้าปกใน คัดลอกทั้งหมดที่เห็น	[publisher not identified] หรือ sine nomine หรือ ไม่ปรากฏสำนักพิมพ์	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	คณะทำงานฯ พิจารณาเลือกแนวทางตามมาตรฐาน RDA ตามที่ระบุในคู่มือ RDA Toolkit และแนวทางจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯ โดยใช้คำว่า [ไม่ปรากฏสำนักพิมพ์]
	\c	\c Date of production, publication, distribution, manufacture, or copyright notice	3. ปีพิมพ์ คัดลอกตามที่ปรากฏในหน้าปกใน หรือแหล่งอื่นประกอบกันให้คาดเดาปีพิมพ์ หรือประมาณปีที่พิมพ์ หรือใส่เครื่องหมาย ? หลังปีคาดเดา ใส่ปีลิขสิทธิ์ และปีที่พิมพ์หากพบเป็นเลขอารบิก ให้คัดลอกตามที่ปรากฏ	\c 2560 ปีคาดเดา หรือ ประมาณปีที่พิมพ์ \c [2561?] \c [2559-2561] \c [ระหว่างปี 2558-2561] \c [ระหว่างปี 2558-2561?]	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	คณะทำงานฯ พิจารณาเลือกแนวทางตามมาตรฐาน RDA ตามที่ระบุในคู่มือ RDA Toolkit โดยให้ใส่ปีคาดเดา หรือ ประมาณปีที่พิมพ์ตามประเด็นที่เสนอ - กำหนดในเขตข้อมูล 264 กำหนดปีพิมพ์และปีลิขสิทธิ์ - ถ้าปีพิมพ์เดียวกันไม่เพิ่มปีลิขสิทธิ์ - ถ้าปีพิมพ์คนละปีกับปีลิขสิทธิ์ให้เพิ่มปีลิขสิทธิ์ในเขตข้อมูล 264 เพิ่ม
300	\a	Extent	จำนวนหน้า/แผ่น/เล่ม	ลงรายการคำที่บอกลักษณะรูปร่างโดยใช้คำเต็ม	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	คณะทำงานฯ พิจารณาเลือกแนวทางตามมาตรฐาน RDA ตามที่ระบุในคู่มือ RDA Toolkit และแนวทางจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯ ดังนี้
	\b	Other physical details	รายละเอียดอื่นๆ คัดลอกตามที่ปรากฏ และไม่ย่อคำให้เขียนคำเต็ม และไม่ใช้เครื่องหมายจุดปิดข้อความ	เขียนข้อความเต็มไม่ย่อคำ	เขียนข้อความเต็มไม่ย่อคำ	เขียนข้อความเต็มไม่ย่อคำ	เขียนข้อความเต็มไม่ย่อคำ	เขียนข้อความเต็มไม่ย่อคำ	- บอกลักษณะรูปร่างโดยใช้คำเต็ม
	\c	Dimensions	ขนาด	หน่วยวัดขนาดของสื่อ เช่น เซนติเมตร หรือ ซม.	เซนติเมตร ให้ใช้คำย่อ ซม ไม่เต็มจุด	เซนติเมตร ให้ใช้คำย่อ ซม ไม่เต็มจุด	ใช้คำเต็ม คือ เซนติเมตร	ใช้หน่วยวัด ซม.	- เซนติเมตร ให้ใช้คำย่อ ซม ไม่เต็มจุด
	\e	Accompanying material	วัสดุประกอบรายการ	+ \e CD-ROM แปลเป็นภาษาไทย เช่น ซีดี-รอม 1 แผ่น (4 ¼ นิ้ว) เป็นต้น	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	+ \e ซีดี-รอม จำนวนแผ่น (ขนาด หน่วยวัด)

เขตข้อมูล	เขตข้อมูลย่อย	ข้อมูลการลงรายการ	คำอธิบาย	ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 1	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 2	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 3	ประเด็นข้อเสนอจากกลุ่มที่ 4	ข้อสรุปจากกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
336	\a	Content type term	ใช้ลงรายการประเภทของเนื้อหา (Content type)	\a text	เห็นชอบตามเสนอ	ควรแปลเป็นภาษาไทย	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	คณะกรรมการฯ พิจารณาเลือกแนวทางตามมาตรฐาน RDA ตามที่ระบุในคู่มือ RDA Toolkit และแนวทางจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯ โดยไม่แปลความเป็นภาษาไทยเนื่องจากความหลากหลายของคำในภาษาไทยสื่อไม่ตรงกับเนื้อหา กลไกการแสดงผลเนื้อหา และประเภทของสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาไทยที่จัดเก็บ
	\2	Source	แหล่ง	\2 rdacontent	เห็นชอบตามเสนอ	ควรแปลเป็นภาษาไทย	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	
337	\a	Media type term	ประเภทของอุปกรณ์/กลไกที่ใช้แสดงเนื้อหา (Media type)	\a unmediated	เห็นชอบตามเสนอ	ควรแปลเป็นภาษาไทย	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	ภาษาไทยเนื่องจากความหลากหลายของคำในภาษาไทยสื่อไม่ตรงกับเนื้อหา กลไกการแสดงผลเนื้อหา และประเภทของสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาไทยที่จัดเก็บ
	\2	Source	แหล่ง	\2 rdamedia	เห็นชอบตามเสนอ	ควรแปลเป็นภาษาไทย	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	
338	\a	Carrier type term	ประเภทของสื่อที่จัดเก็บเนื้อหา (Carrier type)	\a volume	เห็นชอบตามเสนอ	ควรแปลเป็นภาษาไทย	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	เนื้อหา กลไกการแสดงผลเนื้อหา และประเภทของสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาไทยที่จัดเก็บ
	\2	Source	แหล่ง	\2 rdacarrier	เห็นชอบตามเสนอ	ควรแปลเป็นภาษาไทย	เห็นชอบตามเสนอ	เห็นชอบตามเสนอ	
รายชื่อสมาชิกกลุ่ม เพื่อระดมความคิดเห็นในประเด็นที่กำหนด					<ol style="list-style-type: none"> 1. น.ส. พรทิพย์ สุวันทรัตน์ 2. น.ส. สมสิริ เบญจวรรณท์ 3. น.ส. นิสาศิลป์ ตริยชิโรภรณ์ 4. น.ส. วรณนิภา พุ่มสุวรรณ 5. น.ส. จิรนนท์ ค่ายชัยภูมิ 6. นายสมชาย บุญปัญญา 7. น.ส. เทพรัตน์ หาญวารีย์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. น.ส. ภัทรมน อุ่เงิน 2. น.ส. ณัฐพร จัยเดช 3. น.ส. ศิริโรจน์ โรจนสโรช 4. นางวรรณภา แจ่มจันทร์ 5. น.ส. เพ็ญพรรณ จารุสาร 6. น.ส. ชลลดา หงษ์งาม 7. น.ส. บุสบง วงศ์แก้ว 	<ol style="list-style-type: none"> 1. น.ส. สายหยุด บุญรอด 2. น.ส. อรอนงค์ อุดมวงศ์ 3. น.ส. กัญชนัช กัญญ์ญุธาดา 4. น.ส. ภัทศยา สมองพันธ์ 5. น.ส. อริษา เนตรวงศ์ 6. น.ส. ดวงรัตน์ ดีข้าว 7. น.ส. ภัทรรักษ์ พันพรม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. น.ส. อัมพร อูร์ชตมาศ 2. นายสมพงษ์ ปภาวีระวงศ์ 3. น.ส. นิสากร อัครสุวรรณกุล 4. นางฉัตรขวัญ การอุภัย 5. นางกวิสร่า เรือนทองใบ 6. น.ส. นวรัตน์ เขียวแก้ว 7. น.ส. ณัฐภัทร์ บุตรเสื่อ 	